



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-3853/2023-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvijestitelja, i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB 51619647414, Solin, Zoranićeva 16, odlučujući o žalbi vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., OIB 10096038941, Zagreb, Ilica 104, kojeg zastupa punomoćnik Dario Budimir, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/22 od 13. rujna 2023., donesenog na izvještajnom ročištu, u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-567/22 od 13. rujna 2023., doneseno na izvještajnom ročištu, kojim vjerovniku Prowellness d.o.o. nije priznato pravo glasa na skupštini vjerovnika za osporenu tražbinu u iznosu od 165.845,05 EUR / 1.249.559,53 kn, i rješava:

Stečajnom vjerovniku Prowellness d.o.o. se priznaje pravo glasa za osporenu tražbinu u iznosu od 165.845,05 EUR / 1.249.559,53 kn.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-567/22 od 13. rujna 2023., donesenim na izvještajnom ročištu, prvostupanjski sud je odlučio da se vjerovniku Prowellness d.o.o. ne priznaje pravo glasa za osporenu tražbinu u iznosu od 165.845,05 EUR / 1.249.559,53 kn te je konstatirano da protiv toga rješenja nije dopuštena žalba.

2. Vjerovnik Prowellness d.o.o. je podnio žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama navodeći da ga pobija, između ostalog, u dijelu koji se odnosi na rješenje kojim mu se ne priznaje pravo glasa na skupštini. Te navode treba smatrati žalbom protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-567/22 od 13. rujna 2023., donesenog na izvještajnom ročištu, o kojoj treba posebno odlučiti. U žalbi navodi da mu je trebalo priznati pravo glasa na temelju odredbe čl. 106. st. 3. Stečajnog zakona, jer je riječ o razlučnom pravu upisanom u javnoj knjizi (očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije). Predlaže da ovaj žalbeni sud preinači pobijano rješenje u skladu sa žalbenim navodima.

3. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

4. Prema odredbama čl. 106. Stečajnog zakona pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene (st. 1.). Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (st. 2.). Smatrat će se da razlučni vjerovnik ima pravo glasa za dio svoje tražbine osigurane razlučnim pravom koju je prijavio u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik, iako je ta njegova tražbina osporena, ako je osigurana razlučnim pravom upisanim u javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (st. 3.). Vjerovnicima osporenih tražbina, i ako nisu ispunjene pretpostavke iz st. 2. i 3. toga članka, priznat će se pravo glasa ako se na skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje sud na skupštini rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba (st. 4.).

5. S obzirom na to da vjerovnik Provelles d.o.o. ima razlučno pravo koje je stekao na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-182/2020 kojim je određena prethodna mjera, zatim, da je to pravo upisano u javnoj knjizi (Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija), kao i da je stečajni upravitelj osporio njegovu tražbinu, u konkretnom slučaju primjenjuje se odredba čl. 106. st. 3. Stečajnog zakona iz koje proizlazi da vjerovnik ima pravo glasa za dio svoje tražbine osigurane razlučnim pravom. Prema tome, ne primjenjuje se odredba čl. 106. st. 4. Stečajnog zakona, a imajući u vidu odredbu čl. 19. st. 1. navedenog zakona, prema kojoj se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako tim zakonom nije drukčije određeno, valja zaključiti da je vjerovnikova žalba dopuštena.

6. Nadalje, prema odredbi čl. 343. st. 2. ZPP-a, koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona, rješenje koje je na ročištu objavljeno dostavit će se strankama u ovjеровenom prijepisu samo ako je protiv toga rješenja dopuštena posebna žalba, ili ako se na temelju rješenja može odmah tražiti ovrha, ili ako to zahtijeva upravljanje parnicom. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju žalba protiv rješenja dopuštena, prvostupanjski sud je trebao vjerovniku dostaviti ovjеровeni prijepis rješenja što je on propustio učiniti, zbog čega treba uzeti da rok za žalbu protiv rješenja počinje teći tek od dana dostave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, budući da su ispitno i izvještajno ročište bili spojeni. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavljeno je 5. listopada 2023., što znači da je pravovremena vjerovnikova žalba podnesena 13. listopada 2023. (čl. 19. st. 2. u vezi s čl. 12. st. 3. Stečajnog zakona).

7. Iz toga slijedi da vjerovnik, na temelju odredbe čl. 106. st. 3. Stečajnog zakona, ima pravo glasa za njegovu osporenu tražbinu pa je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a uvažena vjerovnikova žalba i preinačeno prvostupanjsko rješenje, tako da je vjerovniku priznato pravo glasa za osporenu tražbinu u iznosu od 165.845,05 EUR / 1.249.559,53 kn.

Zagreb, 21. studenog 2023.

Dokument je elektronički potpisan:

Nevenka Baran

Vrijeme potpisivanja:

21-12-2023

09:54:47



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97#0C1156415448522D3937333439333636353139  
OU=Signature  
S=Baran  
G=Nevenka  
CN=Nevenka Baran

Predsjednik vijeća  
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3085f-f0945**

Kontrolni broj: **0334d-d5d84-9da8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.